

اثر افزایش قیمت‌ها بر شاخص نابرابری در مناطق روستایی ایران



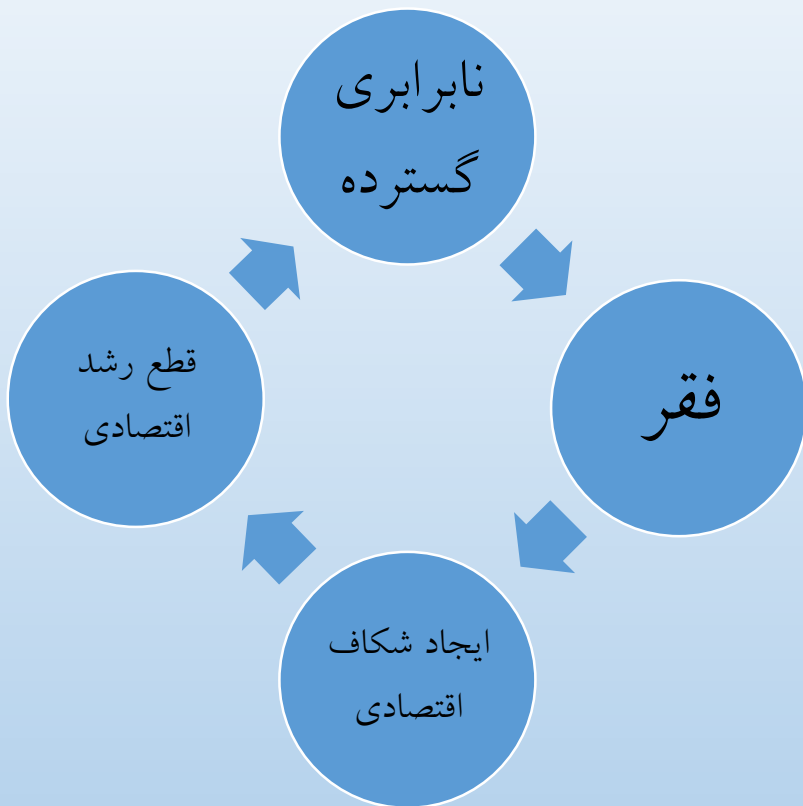
فرهاد شیرانی بیدآبادی



نابرابری اقتصادی تفاوت موجود در معیارهای مختلف از نظر رفاه اقتصادی در میان افراد یک گروه، در میان گروه‌های موجود در یک جمعیت، یا در میان مردمان کشورها است. از نابرابری اقتصادی گاهی اوقات به نام نابرابری درآمد، نابرابری ثروت، یا شکاف ثروت یاد می‌شود.

اقتصاددانان به‌طور کلی در نابرابری اقتصادی روی سه عامل ثروت، درآمد، و مصرف تمرکز می‌کنند. موضوع نابرابری اقتصادی مربوط به مفاهیم انصاف، برابری نتیجه، و برابری فرصت است. نابرابری در توزیع درآمد و موضوع عدالت اجتماعی در هر جامعه‌ای مورد توجه سیاستمداران و اقتصاددانان قرار دارد.

نابرابری اقتصادی در بین جوامع در دوره‌های مختلف تاریخی و نیز در سیستم‌ها و ساختارهای اقتصادی مختلف، متفاوت است. این عوامل می‌توانند به توزیع مقطعی درآمد یا ثروت در هر دوره خاص یا به نغییرات درآمد و ثروت در دوره‌های بلند مدت اشاره کنند.



نابرابری گسترده توزیع درآمد منجر به فقر و نتایج منفی آن میگردد. با در نظر گرفتن هر سطحی از رشد اقتصادی، نابرابری شدید در توزیع درآمد منجر به ایجاد شکاف اقتصادی در جامعه و گسترش فقر میگردد. از طرف دیگر نابرابری شدید درآمدهای باعث قطع توالی رشد اقتصادی و در نتیجه روند کاهش نابرابری میگردد.

- شکاف بین فقیر و غنی در کشورهای در حال توسعه زمینه مطلوبی برای کاهش رشد اقتصادی فراهم می کند و همچنین بر کیفیت رشد تأثیر می گذارد. در عین حال ، افزایش شکاف اقتصادی می تواند منجر به:

- تنش های شدید اجتماعی

- کاهش روحیه مشارکت

- هماهنگی و تعهد جمعی در جامعه

- ایجاد عدم اطمینان در فضای اقتصادی - سیاسی

- کاهش سرمایه گذاری ،

- کاهش رشد اقتصادی و

- سرانجام ایجاد تنش های سیاسی شود.

نابرابری در توزیع درآمد، اگر در مناطق روستایی رخ دهد، مشکلاتی را به همراه فواید آورد که می تواند هزینه های هنگفت اقتصادی و اجتماعی را به بار بیاورد. به عنوان مثال، می توانیم به مطالعه اوشیما (۱۹۷۰)، که اولین تحقیق در مورد توزیع درآمد در ایران را انجام داد، اشاره کنیم. نتیجه حاکی از یک الگوی توزیع درآمد نامتعادل قوی در ایران است و ضریب جینی ۰.۶ تا ۰.۷ برآورد شده است، او نتیجه گرفت که، پس اندازه های منفی بسیار بالایی در گروه های کم درآمد در مناطق روستایی وجود دارد. در مقابل، گروه های با درآمد بالا در مناطق شهری دارای نرخ پس انداز مثبت بالایی هستند. در چنین جامعه ای، بهره برداری از گروه های سیاسی امکان پذیر است. همانطور که هشت سال پس از تحقیقات اوشیما، ناآرامی های سیاسی در غیاب اقدامات موثر دولت برای کاهش فقر و نابرابری اقتصادی و اجتماعی بخصوص در مناطق روستایی، منجر به سقوط رژیم شاه شد.

• فقر و به ویژه فقر روستایی پدیده هایی مانند مهاجرت از مناطق روستایی به شهرها و بلایایی مانند ناپایداری جوامع روستایی و کشاورزی از دیدگاه اقتصادی و اجتماعی را به دنبال خواهد داشت. وقتی دلیل اصلی این مشکل را بررسی کنیم می توان دریافت که دلیل اصلی همه این مشکلات در کلمه به ظاهر ساده است نابرابری فاصله میشود.

هدف از تجزیه و تحلیل نابرابری مقایسه توزیع، درآمد یا ثروت در بین افراد یک جامعه است. ضریب جینی یکی از پرکاربردترین معیارهای نابرابری اقتصادی است. این ضریب می تواند مقادیر ۰ تا ۱ (۰٪ تا ۱۰۰٪) را به خود بگیرد. ضریب صفر توزیع کاملاً برابر درآمد یا ثروت را در یک جمعیت نشان می دهد. ضریب مساوی یک نشان دهنده یک نابرابری کامل است، هنگامی که یک نفر در یک جمعیت تمام درآمد را دریافت می کند، در حالی که افراد دیگر هیچ درآمد ندارند. بعلاوه، در بعضی موارد نادر، ضریب می تواند از یک بیشتر شود. از نظر تئوری این وضعیت ممکن است زمانی اتفاق بیفتد که درآمد یا ثروت یک جمعیت منفی باشد.

چندین شاخص برای اندازه‌گیری نابرابری در توزیع درآمد وجود دارد. اما در عمل ، بیشتر محققان از سه شاخص اصلی استفاده می‌کنند: ضریب جینی ، شاخص تیل و شاخص اتکینسون. ویژگی مطلوب اکثر این معیارها به عنوان معیار نابرابری مستقل بودن از میانگین آنهاست. به عبارت دیگر ، این ویژگی به این معنی است که اگر درآمد همه افراد در λ ضرب شود ، شاخص تغییری نخواهد کرد. به طور کلی ، استقلال از اندازه جمعیت ، تقارن ، برآورده کردن اصل پیگو-دالتون و تجزیه پذیری را می‌توان از ویژگی‌های یک شاخص مناسب در نظر گرفت.

• ضریب جینی را می توان از رابطه (۱) برای مشاهدات طبقه بندی شده مناسبه کرد:

$$G = 1 - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i + y_{i-1}) \quad (1)$$

در معادله (۱) ، y_i در صد تبمعی درآمد خانوار و n تعداد گروههای درآمد است. بیان ضریب جینی بر اساس کوواریانس بین درآمد و توزیع آن به عنوان معادله (۲) است:

$$\bullet \text{ Gini} = \frac{2}{\mu} = \text{cov}(y, F(y)) \quad (2)$$

در معادله (۲) ، y درآمد و $F(y)$ تابع توزیع آن است. طبق این روش ، ضریب جینی بر اساس طبقات مختلف جمعیت ، مولفه های درآمد و سایر عواملی که مورد توجه محققان است ، قابل تحلیل است.

در این مطالعه ، براساس داده های بودجه خانوار (داده های درآمد و هزینه) ارائه شده توسط مرکز آماري ايران ، ۹ گروه هزینه شناخته شده است که به طور خلاصه به شرح زیر است: گروه ۱: غذا و دقانیات ، گروه ۲: اقلام غیر غذایی ، گروه ۳: پوشاک و کفش ، گروه ۴: مسکن ، گروه ۵: مبلمان و لوازم ، گروه ۶: بهداشت ، گروه ۷: تفریح ، گروه ۸: حمل و نقل و ارتباطات ، گروه ۹: خدمات متفرقه.

پس از محاسبه ضریب چینی ، با توجه به منابع درآمد و کسبش درآمد ضریب چینی تحلیل می شود. به منظور تجزیه و تحلیل تأثیر ویژگی های نابرابری ناشی از منابع مختلف درآمد یا هزینه ، بر نابرابری توزیع درآمد یا کل هزینه ، تجزیه و تحلیل ضریب چینی بر اساس منبع درآمد یا هزینه به طور گسترده ای استفاده می شود. در حقیقت ، این روش که توسط لرمن و بیتزاک (۱۹۸۵) ارائه شده است ، برای تحلیل چگونگی تأثیر منابع مختلف درآمد (هزینه ها) بر نابرابری درآمد و هزینه استفاده می شود. فرض کنید کل درآمد سرانه با y نشان داده شود ، تابع توزیع تجمعی آن با $F(y)$ نشان داده می شود (جایی که این تابع توزیع صفر به فقیرترین و یک به ثروتمندترین قانون را نشان می دهد) و میانگین آن با μ نمادگذاری می شود. در این حالت ، ضریب چینی را می توان با معادله (۳) تجزیه کرد:

$$G = \frac{2cov(y, F(y))}{\mu} = \sum_i S_i R_i G_i \quad (3)$$

در معادله (۳) ، G ضریب چینی کل درآمد (هزینه) ، G_i ضریب چینی درآمد (هزینه) منبع i ، S_i سهم کل درآمد (هزینه) منبع i است و R_i ضریب همبستگی چینی بین درآمد منبع i و درآمد کل. ضریب همبستگی چینی به عنوان معادله (۴) تعریف شده است:

$$R_i = \frac{cov(y_i, F(y))}{cov(y_i, F(y_i))} \quad (۴)$$

در معادله (۴) ، $F(y_i)$ تابعی از توزیع تجمعی درآمد (هزینه) منبع i است و R_i می تواند مقداری بین (۱ و -۱) را بپذیرد.

- بر اساس معادله (۳) تأثیر مطلق منبع i درآمد بر کل نابرابری درآمد برابر با $S_i R_i G_i$ خواهد بود. تجزیه و تحلیل ضریب ینی بر اساس این روش مشاهده تأثیر یک درصد تغییر (افزایش یا کاهش) در درآمد (هزینه) منبع i (که برای همه فائوارها یکسان است) بر نابرابری کل درآمد (هزینه) امکان پذیر است در واقع ، تغییر در ضریب ینی در ازای تغییر درآمد (هزینه) منبع i به صورت معادله (۵) است ، که در آن e_i به صفر تمایل دارد:

$$\frac{\partial G}{\partial e_i} = S_i (R_i G_i - G) \quad (5)$$

معادله (۵) می تواند به گونه ای بازنویسی شود که درصد تغییر نابرابری ناشی از یک درصد تغییر در درآمد (هزینه) منبع برابر با اختلاف سهم نابرابری منبع Δ با سهم کل درآمد آن منبع باشد. هنگامی که یک تغییر اضافی در منبع ایجاد شود، آنچه برای ارزیابی اثرات توزیعی منبع Δ مهم است، محصول ضرب R_i در G_i است، نه ضریب G_i آن منبع. بنابراین، کشش درآمد ضریب G_i را می توان به عنوان معادله (۶) تعریف کرد:

$$\frac{\partial G/\partial e_i}{G} = \frac{S_i R_i G_i}{G} - S_i = S_i(\eta_i - 1) \quad (6)$$

بنابراین ، یک درصد افزایش درآمد از منبعی با کاهش درآمد جینی کمتر یا بیشتر از یک ، باعث کاهش یا افزایش کل نابرابری درآمد / هزینه می شود. کاهش درآمد ضریب جینی منبع **اهمپنین** می تواند بصورت معادله (۷) بازنویسی شود :

$$\eta_i = \frac{\text{cov}(y_i, F(y))}{\text{cov}(y, F(y))} \cdot \frac{1}{S_i} \quad (7)$$

تغییر ضریب چینی نسبت به ضریب چینی اولیه، در نتیجه یک درصد افزایش (تغییر) در درآمد یا هزینه آن منبع، نشان توسط $\Delta G / G$ داده شده است، که معادل سهم از کل درآمد یا هزینه (Si) ضرب در کشش درآمد چینی (GIE) منهای یک می باشد، که در معادله (۱) بیان شده است

$$\frac{\Delta G}{G} = S_i(GIE_i - 1)/100$$

لازم به ذکر است که برای نرمال نمودن رابطه (۱)، عبارت سمت راست بر ۱۰۰ تقسیم میشود.

میزان سهم هر منبع از کل درآمد یا هزینه یک متغیر قابل توجه است. با فرض ثابت بودن سایر متغیرها، یک درصد تغییر در درآمد یا هزینه برای منبعی که سهم بالاتری (Si) دارد، تأثیر بیشتری بر نابرابری توزیع درآمد نسبت به منبع با سهم کمتری خواهد داشت. در مورد GIE، این کوشش است که بیانگر میزان تأثیرگذاری ضریب جینی در تغییر درآمد یا هزینه فانوار به دلیل تغییر نسبتاً اندک در درآمد یا هزینه منبع فاص است. این تغییرات زمانی اتفاق می افتد که مثلاً قیمت کالایی افزایش یابد. وقتی GIE برابر با یک باشد، به این معنی است که تأثیر تغییر در این متغیرها بر نابرابری ناپین است. لازم به ذکر است که وقتی GIE کمتر از یک باشد، افزایش قیمت آن منبع هزینه باعث افزایش نابرابری در توزیع درآمد می شود. براساس معادله (۸)، برای برآورد تغییر ضریب جینی در نتیجه تغییر در درآمد یا مارج منبع i ، باید مقدار زیر را مناسبه کنیم:

$$\Delta G = G \cdot Si(GIE - 1)/100$$

(9)

معادله ۹ به این معنی است که یک درصد افزایش در قیمت کالاهای مصرفی فناوری، با تغییر در ضریب جینی مقدار آن ، نابرابری را افزایش می دهد. بر اساس معادله ۹ ، برای افزایش قیمت ها (تورم) بر سطح نابرابری فناوری های روستایی ، چهار سناریو شامل ۱۰ ، ۲۰ ، ۳۰ و ۴۰ درصدی افزایش قیمت کالاهایی که توسط فناوری های روستایی مصرف می شود ، طراحی شده است.

سوم (به درصد) هریک از هزینه‌های نه‌گانه خانوارهای روستایی از هزینه کل بین سال‌های ۹۵-۱۵

	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395
Food	61.15	60.44	61.65	58.26	56.49	57.02	57.59	59.97	60.95	62.03	61.61
Nonfood	38.85	39.56	38.35	41.74	40.51	39.98	42.41	38.03	39.05	37.97	38.39
Clothing	4.75	4.6	4.17	4.3	5.37	3.8	4.03	3.73	3.63	3.33	3.3
Housing	9.07	9.7	9.99	10.41	11.8	11.18	10.35	9.83	10.54	10.99	11.4
Furniture	4.33	4.47	4.02	4.75	5	5.36	5.2	5.3	5.36	3.39	3.31
Health	5.12	4.78	5.17	5.89	6	4.96	5.15	5.26	5.22	5.93	5.9
Recreation	8.64	8.81	8.49	8.86	7.54	8.24	7.94	7.52	7.82	7.75	7.8
Transport and Communication	1.37	1.31	1.17	1.49	1.9	1.17	1.24	1.19	1.2	1.16	1.17
Miscellaneous	5.57	5.89	5.34	3.04	2.9	5.27	5.5	5.2	5.28	5.42	5.51

فهرست هزینه‌های فناوری‌های روستایی در هر یک از گروه‌های مختلف بین سال‌های ۹۵-۱۵

Expenditure Item	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395
Food	0.3327	0.3195	0.3297	0.3262	0.3254	0.2879	0.2952	0.2767	0.2914	0.2850	0.2728
Non-food	0.4607	0.5081	0.4413	0.4452	0.4416	0.4058	0.4057	0.3890	0.3999	0.3924	0.3886
Clothing	0.477	0.4990	0.4365	0.5134	0.5188	0.5050	0.5211	0.5052	0.5267	0.5142	0.4888
Housing	0.2669	0.2614	0.2492	0.2370	0.4687	0.2348	0.2154	0.1902	0.2148	0.2239	0.2126
Furniture	0.4837	0.4921	0.4806	0.6575	0.6093	0.4657	0.4734	0.4501	0.4489	0.4355	0.4490
Health	0.4615	0.4555	0.4731	0.4703	0.4790	0.4175	0.4331	0.4341	0.4297	0.4016	0.4242
Recreation	0.5982	0.5572	0.5476	0.5386	0.3642	0.4901	0.4690	0.4519	0.4704	0.4722	0.4678
Transport and Communication	0.5107	0.5358	0.5295	0.5734	0.3886	0.5332	0.5256	0.5123	0.4987	0.4831	0.4860
Miscellaneous	0.5182	0.5280	0.5076	0.5250	0.4506	0.4884	0.4924	0.4731	0.4923	0.4891	0.4874

سهم هر یک از گروه‌های نه گانه فناوری‌های روستایی در ضریب چینی بین سال‌های ۹۵-۱۵

	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395
Food	19.3	19.91	19.2	17.73	18.95	18.12	18.3	18.8	18.32	17.69	17.99
Non-food	80.7	80.9	80.98	82.27	81.5	81.88	81.7	81.92	81.68	82.31	82.1
Clothing	11.6	12	10.93	11.98	12.82	13.19	13.6	13.72	13.96	13.91	13.29
Housing	6.5	6.29	6.24	5.53	11.58	60.13	5.62	5.16	5.69	6.6	5.78
Furniture	11.77	11.84	12.3	15.43	15.6	12.16	12.63	12.22	11.9	11.78	12.21
Health	11.23	11.96	11.84	10.97	11.84	10.91	11.31	11.79	11.4	10.68	11.54
Recreation	14.56	13.41	13.71	12.56	9	12.8	12.24	12.27	12.47	12.77	12.72
Transport and communication	12.43	12.89	13.25	13.73	9.61	13.93	13.72	13.91	13.22	13.7	13.22

کشش درآمدی ضریب پینی هر یک از گروه‌های نه‌گانه مفارج فانوارهای روستایی از هزینه کل بین سال‌های ۹۵-۱۵

	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395
Food	0.4726	0.4257	0.3650	0.3344	0.3090	0.3886	0.3840	0.3122	0.3350	0.3341	0.3374
Non-food	0.6544	0.6770	0.4882	0.4564	0.4193	0.5478	0.5277	0.4389	0.4597	0.46	0.4805
Clothing	0.6775	0.6649	0.4831	0.5264	0.4925	0.6817	0.6778	0.5610	0.6055	0.6027	0.6045
Housing	0.3791	0.3483	0.2758	0.2429	0.4450	0.3170	0.2802	0.2146	0.2470	0.2625	0.2629
Furniture	0.6771	0.5556	0.5319	0.6741	0.5784	0.6286	0.6157	0.5078	0.5160	0.5105	0.5552
health	0.6555	0.6069	0.5236	0.4822	0.4548	0.5636	0.5633	0.4898	0.4940	0.4707	0.5246
Recreation	0.8497	0.7424	0.6060	0.5522	0.3458	0.6616	0.6100	0.5098	0.5407	0.5535	0.5785
Transport and communication	0.7254	0.7140	0.5860	0.5880	0.3690	0.7198	0.6836	0.5780	0.5733	0.5663	0.6010
Miscellaneous	0.7361	0.7035	0.5618	0.5382	0.4278	0.6593	0.6405	0.5338	0.5660	0.5733	0.6027

اثر افزایش قیمت مواد غذایی بر سطح نابرابری در مناطق روستایی ایران (۱۳۹۵-۱۳۸۵)

	Old Gini Coefficient	Gini Coefficient Scenario 1	% Δ G _{food items} due to Scenario 1	Gini Coefficient Scenario2	% Δ G _{food items} due to Scenario 2	Gini Coefficient Scenario3	% Δ G _{food items} due to Scenario3	Gini Coefficient Scenario4	% Δ G _{food items} due to Scenario4
1385	0.33	0.347404	5.27	0.364808	10.55	0.382213	15.83	0.399617	21.10
1386	0.32	0.338378	5.74	0.356755	11.49	0.375133	17.23	0.39351	22.98
1387	0.33	0.350955	6.35	0.37191	12.7	0.392865	19.05	0.41382	25.4
1388	0.33	0.351965	6.66	0.37393	13.31	0.395894	19.97	0.417859	26.62
1389	0.33	0.352803	6.91	0.375606	13.82	0.398409	20.73	0.421212	27.64
1390	0.29	0.307731	6.11	0.325461	12.23	0.343192	18.34	0.360922	24.46
1391	0.3	0.31848	6.16	0.33696	12.32	0.35544	18.48	0.37392	24.64
1392	0.28	0.299258	6.88	0.318517	13.76	0.337775	20.63	0.357034	27.51
1393	0.29	0.309285	6.65	0.32857	13.3	0.347855	19.95	0.36714	26.6
1394	0.29	0.309311	6.66	0.328622	13.32	0.347933	19.98	0.367244	26.64
1395	0.28	0.298553	6.63	0.317106	13.26	0.335658	19.88	0.354211	26.50

اثر افزایش قیمت مواد غیرغذایی بر سطح نابرابری در مناطق روستایی ایران (۱۳۹۵-۱۳۸۵)

	real Gini Coefficient	Gini Coefficient Scenario 1	% Δ G nonfood items due to Scenario 1	Gini Coefficient Scenario 2	% Δ G nonfood items due to Scenario 2	Gini Coefficient Scenario 3	% Δ G nonfood items due to Scenario 3	Gini Coefficient Scenario 3	% Δ G nonfood items due to Scenario 3
1385	0.46	0.4761	3.5	0.4922	7	0.5083	10.5	0.5244	14
1386	0.51	0.52632	3.2	0.54264	6.4	0.55896	9.6	0.57528	12.8
1387	0.44	0.46244	5.1	0.48488	10.2	0.50732	15.3	0.52976	20.4
1388	0.45	0.4743	5.4	0.4986	10.8	0.5229	16.2	0.5472	21.6
1389	0.44	0.46552	5.8	0.49104	11.6	0.51656	17.4	0.54208	23.2
1390	0.41	0.42845	4.5	0.4469	9	0.46535	13.5	0.4838	18
1391	0.41	0.42927	4.7	0.44854	9.4	0.46781	14.1	0.48708	18.8
1392	0.39	0.41184	5.6	0.43368	11.2	0.45552	16.8	0.47736	22.4
1393	0.4	0.4216	5.4	0.4432	10.8	0.4648	16.2	0.4864	21.6
1394	0.39	0.41106	5.4	0.43212	10.8	0.45318	16.2	0.47424	21.6
1395	0.39	0.41028	5.2	0.43056	10.4	0.45084	15.6	0.47112	20.8

نظریه های جدید توسعه بر ایجاد عدالت اجتماعی
تأکید دارند. اگرچه رشد اقتصادی می تواند به شکوفایی
و پیشرفت کمک کند ، اما سوال اساسی این است
که چگونه مزایای رشد اقتصادی بین اعضای سیستم
اجتماعی توزیع می شود. بنابراین ، لازم است که به
طور مداوم در دسترس بودن منابع مختلف برای
تأمین معیشت پایدار اعضای جامعه بررسی شود.

مطالعه حاضر به منظور بررسی توزیع درآمد و هزینه در بین ساکنان مناطق روستایی ایران طی سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۵ انجام شده است. برای این منظور، از شاخص ضریب جینی استفاده شد و تغییرات آن بر اساس سناریوهای حمایت دولت و همچنین سناریوهای افزایش قیمت مدلسازی شد. نتایج به دست آمده از ضریب جینی طی سالهای مورد مطالعه نشان داد که نابرابری در مصرف غذا و همچنین مصرف کالاهای غیر غذایی کاهش یافته است، که نشان می دهد نابرابری در مناطق روستایی طی سالها به تدریج کاهش یافته است. البته کمترین نابرابری مربوط به مواد غذایی است، به دلیل حمایت پنهانی دولت از یارانه های سوخت و انرژی، که منجر به کاهش هزینه تولید مواد غذایی شده است.

نتایج تغییرات ضریب جینی تحت چهار سناریوی مختلف افزایش قیمت نشان داد که در هر چهار سناریو، یعنی ۱۰، ۲۰، ۳۰ و ۴۰٪ افزایش قیمت. افزایش قیمت می تواند منجر به افزایش نابرابری در مصرف مواد غذایی و مصرف غیر غذایی در مناطق روستایی شود. این نتیجه اهمیت توجه ویژه به مهار تورم را برای جلوگیری از افزایش نابرابری در معیشت فانوارهای روستایی نشان می دهد. یکی از نتایج مهم این تحقیق اثبات تأثیر افزایش قیمتها بر سطح نابرابری است. به عبارت دیگر، با افزایش مداوم سطح عمومی قیمت ها، سطح نابرابری افزایش می یابد. بنابراین، کنترل تورم یکی از اساسی ترین سیاست ها برای کاهش سطح نابرابری است. بسته به ماهیت تورم در کشورهای مختلف برای کنترل تورم از روشهای مختلفی استفاده شده است. سیاست دولت های ایران طی نیم قرن گذشته برای مقابله با اثرات تورم شامل کنترل دستمزدها و قیمت ها بوده است که اکنون ناکارآمدی آن ثابت شده است. در واقع ماهیت تورم در ایران تورم ساختاری است و کنترل آن بدون اصلاحات کلی ساختاری امکان پذیر نیست.